



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Rijeci  
Stalna služba u Delnicama  
Tina Ujevića 1  
51300 Delnice

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Delnicama, OIB:54566384631, po višoj sudskoj savjetnici Ivani Bolf Briški, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača: DENIS KRIZMANIĆ, Andrije Peruča 2 A, 51000 RIJEKA, OIB:59008915951, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 4. rujna 2020.

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača: DENIS KRIZMANIĆ, Andrije Peruča 2 A, 51000 RIJEKA, OIB:59008915951.

### Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je 2. travnja 2019. prijedlog za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača: DENIS KRIZMANIĆ, Andrije Peruča 2 A, 51000 RIJEKA, OIB:59008915951 (dalje u tekstu: potrošač).

Potrošač po pozivu FINA-e nije dostavio popis svoje imovine pa se smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici sukladno čl. 79.c st. 2. i 3. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP).

Odredba čl. 2. st. 1. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP-a), određuje da je cilj Zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza, a poštenje se potrošača utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa Zakonom (čl. 2. st. 2. ZSP-a).

Odredbom čl. 79. m ZSP-a taksativno je navedeno u kojim slučajevima se obustavlja postupak stečaja potrošača. Istim člankom je propisano da se obustavlja, između ostalog, ako se utvrdi da je prema odredbama ZSP-a potrošač nepošten.

Vanjskom provjerom podataka provjerom putem sustava FINA-e odnosno Evidencije dohodaka i primitaka (EDIP) od 4. rujna 2020. sud utvrđuje da potrošač ne ostvaruje nikakve primitke niti dohotke za cijelo provjereno razdoblje od 01.08.2017.-31. kolovoza 2020. godine).

Prilikom podnošenja prijedloga za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača dana 2. travnja 2019., potrošač je u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA imao evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja u iznosu od 240,00 kn po osnovi glavnice. Provjerom je utvrđeno da na današnji dana (4. rujna 2020.) potrošač u Očevidniku ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja (aktivne neizvršene osnove za plaćanje po čl.79.a.st.2. ZSP-a) u iznosu od 1.939,94 kn po osnovi glavnice, odnosno da se njegov dug u aktivnim osnovama povećao za 8 puta. Također, uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđeno je da potrošač ima evidentirane osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (brisane osnove) u visini od 2.047,44 kuna na ime glavnice.

Nadalje, temeljem provjere imovine putem FINA-e od 4. rujna 2020. utvrđeno je da je potrošač dana 19. srpnja 2019. stekao motorno vozilo marke Volkswagen, godina proizvodnje 2004., vrijednost istoga nije navedena, te da je dana 18. kolovoza 2020. stekao motorno vozilo marke BMW, SERIJA 5, godina proizvodnje 2005., u vrijednosti od 20.000,00 kuna. Također je utvrđeno putem evidencija FINA-e da je predmetni potrošač kupoprodajom stekao vlasništvo nad brodicom, nabavne vrijednosti plovila 19.500,00 kuna, koja je u luku upisa upisana 30. kolovoza 2019. godine.

Temeljem gornjih utvrđenja, ovaj sud utvrđuje da je potrošač nakon podnošenja prijedloga svoj dug povećao za 8 puta odnosno ostale su mu za naplatu evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja (aktivne osnove) u iznosu od 1.939,94 kn po osnovi glavnice, u međuvremenu stekao je dva motorna vozila jedan u vrijednosti od 20.000,00 kn te jednu brodicu u vrijednosti 19.500,00 kuna, a čime je utvrđeno da je potrošač nepošten budući je stekao imovinu u vrijednosti koja premašuje njegove dugove prema vjerovnicima, a dugove nije podmirio, već ih je od podnošenja prijedloga povećao.

Slijedom navedenog, obzirom na utvrđenje da je potrošač stekao imovinu u vrijednosti koja premašuje njegove dugove, to je prema ocjeni ovog suda ponašanje potrošača nepošteno i pozivom na čl. 79. m u svezi s čl. 2. st. 1. i 2. ZSP-a odlučeno je kao u izreci rješenja.

Delnice, 4. rujna 2020.

Viša sudska savjetnica  
Ivana Bolf Briški

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

#### DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošaču
3. FINA-i, i po pravomoćnosti

Broj zapisa: **17898-a6c05**

Kontrolni broj: **071f6-5b54b-13e50**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANA BOLF BRIŠKI, L=RIJEKA, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.